



Recep DEMİR
AREM Başkan Yrd.

Tahmine Dayalı POLİSLİK

GİRİŞ

Genel kolluk, kamu düzenin sağlanması bağlamında suç faaliyetlerinin önlenmesine katkı sağlaması için, tahmini/öngörülü polisliği deniyor. Bu kapsamda polisin nereye konuşlandırılacağına karar vermek veya bir suç işleme ya da kurbanı olma olasılığı daha yüksek olan kişileri belirlemek için geçmiş suç verileri de dahil olmak üzere büyük veri kümelerini analiz etmek için bilgisayar sistemleri kullanılmaktadır.¹ Suçu

1 Öngörülü polislik, polis departmanlarının çalışmalarına büyük veri yöntemlerini dahil etme yollarından yalnızca biridir. Ayrıca yüz tanıma ve sosyal medya izleme gibi gözetim teknolojilerinin benimsenmesi de yer alıyor.

algoritmik tekniklerle tahmin etme girişimleri, şeklinde tarif edilebilecek olan tahmine dayalı polislik konusunda olumlu ve olumsuz yönde eleştirel görüşler bulunmaktadır. Savunucular, öngörücü polisliğin, suçları geleneksel polis yöntemlerinden daha doğru ve etkili bir şekilde tahmin etmeye yardımcı olabileceğini ileri sürerken, öngörücü polisliğe eleştirel açıdan bakanlar, şeffaflık ve hesap verebilirlik konusunda endişelerini dile getiriyorlar.²

2 Dahası bazı eleştirmenler tahmine dayalı polisliği, ırkçı önyargılı polislik yöntemlerine nesnellik görünümü veren bir "teknoloji yıkama" biçimi olarak nitelendirdiler.

Bu çalışma ile literatür taraması neticesinde başvurulan kaynaklar çerçevesinde öngörüye dayalı polislikle ilgili bilgilendirme yapılması amaçlanmıştır.

TAHMİNE DAYALI POLİSLİK NEDİR?

Tahmine dayalı polislik, gelecekteki potansiyel suçları tahmin etmek ve önlemeye yardımcı olmak için büyük miktarda bilgiyi analiz etmek için algoritmaların kullanılmasını içerir (Lau, 2020). Polis müdahalesi için olası hedefleri belirlemek ve suçu önlemek için analitik tekniklerin – özellikle nicel tekniklerin – uygulanmasıdır (Walter vd, 2013: 1, 2). Öngörülü polislik, özünde, fark-



lı kaynaklardan veri almak, analiz etmek ve daha sonra gelecekteki suçları tahmin etmek, önlemek ve daha etkili bir şekilde yanıtlamak için sonuçları kullanmaktır (Pearsall, 2010: 16). Meijer ve Wessels (2019: 1033), tahmine dayalı polisliği, polis müdahalesi ve önleme stratejileri ve taktikleri geliştirmeye yardımcı olmak için suç faaliyeti olasılığı artmış olan bireylerin veya jeo-uzamsal alanların tanımlanması ve istatistiksel tahmini için önceki suçlarla ilgili verilerin toplanması ve analizi şeklinde ifade edip önemli özelliklerini; çok çeşitli veri türlerinin kullanımını ve ön polislik ile bağlantı şeklinde belirtmişlerdir. Tahmine dayalı polisliğin, probleme yönelik polislik, istihbarat odaklı polislik veya sıcak nokta polisliği gibi geleneksel polislik yöntemlerinin yerini alması söz konusu değildir. Ancak gelişmiş istatistiksel modeller ve algoritmalar uygulayarak bu geleneksel uygulamaları geliştirme potansiyeli vardır (Meijer ve Wessels, 2019: 1031).

Ortaya çıkan öngörülü yöntemler, suçun nerede meydana geleceği ve şüpheli suçluların nerede bulunacağı hakkında tahminler oluşturmak için çok daha geniş bir kaynak yelpazesinden gelen verileri içerebilir. Bu değişkenler; mekânsal, zamansal ve sosyal ağ şeklinde üç kategoriye ayrılabilir (Bachner, 2013: 15). En yaygın uygulanan yöntem olan yer temelli tahmine dayalı polislikte, suç riski yüksek olan yerleri ve saatleri belirlemek için, genellikle önceden var olan suç verilerini kullanılmaktadır. Kişi temelli tahmine dayalı polislikte ise, geçmiş tutuklamalar veya mağduriyet modelleri gibi risk faktörleri analiz edilerek, bir suç işlenmesi- ya da birinin kurbanı olma muhtemel bireyleri ya da gruplar belirlenmeye çalışılır (Lau, 2020).

Konum tabanlı algoritmalar, suçların nerede ve ne zaman meydana gelme olasılığının daha yüksek ol-

duğunu tahmin etmek için yerler, olaylar ve geçmiş suç oranları arasındaki bağlantılardan yararlanır-örneğin, belirli hava koşullarında veya büyük spor etkinliklerinde. Araçlar sıcak noktaları tespit eder ve polis bu ihbarlar etrafında devriye rotalarını planlar. ABD'deki çok sayıda şehir tarafından kullanılan en yaygın olanlardan biri olan PredPol, konumları 500'e 500 fitlik bloklara böler ve gün boyunca bir tür suç hava durumu tahmininde bulunur ve bu tahminlerini sürekli günceller. Diğer araçlar, kimlerin gelecekteki suç faaliyetlerine dahil olma şansının yüksek olduğunu tahmin etmek için yaşları, cinsiyetleri, medeni durumları, madde kullanım öyküsü ve sabıka kayıtları gibi kişilerle ilgili verileri kullanır. Bu kişi temelli araçlar ya polis tarafından, bir suç işlenmeden önce müdahale etmek için ya da mahkemeler tarafından, tutuklanan birinin yeniden suç işleme olasılığının yüksek olup olmadığını duruşma öncesi duruşmalar veya cezalandırma sırasında belirlemek için kullanılabilir. Örneğin, birçok yargı yetki alanında mahkeme ön-

cesi tahliye ve ceza verme konusunda karar vermeye yardımcı olmak için kullanılan COMPAS adlı bir araç, bir kişinin serbest bırakılması halinde yeniden tutuklanma olasılığını ölçmek için 1 ile 10 arasında bir istatistiksel puan verir (Heaven, 2020).

Sosyal ağ analizi değişkenleri iki birey arasındaki ilişkiyi tanımlar. Bir sosyal ağ analizi yapılırken, araştırma hangi tür sosyal etkileşimlerin hangi bireylerin dahil edileceğini tanımlayacağını belirtmelidir. Bireyler akrabalık, arkadaşlık, düşmanlık, bir kuruluşla ilişki veya bir finansal işlem veya suça katılım (suçlu/mağdur ilişkisi) yoluyla bağlanabilir. Bu etkileşimler olumlu veya olumsuz olabilir. Hangi etkileşimlerin dahil edileceğine ilişkin karar, araştırma sorusuyla belirlenir. Analistler şüpheli bir suçlunun saklanacağı yeri tahmin etmeye çalışırsa, bireyin sosyal kaynaklarını; aile üyeleri, arkadaşlar ve iş ortaklarıyla olumlu bağları içerebilecek şekilde bir şema oluşturabilirler (Bachner, 2013: 17).

Tablo 1: Tahmine Dayalı Polislikte Kullanılan Değişkenlere Örnekler

Uzamsal Değişkenler	Zamansal Değişkenler	Sosyal Ağ Değişkenleri
<p>Alanların Göstergeleri</p> <p>Potansiyel Mağdurlar/ Hedefler</p> <ul style="list-style-type: none"> Alışveriş merkezleri Mülk değerleri Oteller Bölge demografisi Nüfus yoğunluğu Konut dengesizliği <p>Kaçış Yollarının Göstergeleri</p> <ul style="list-style-type: none"> Karayolları Köprüler Tüneller Toplu taşıma Demiryolları Yoğun yeşillik <p>Kriminal Göstergeler</p> <p>Konut</p> <ul style="list-style-type: none"> Barlar ve içki dükkanları Yetişkin perakende mağazaları Fast food restoranları Otobüs durakları Halk sağlığı bilgileri Fiziksel çürüme olan alanlar 	<ul style="list-style-type: none"> Ödeme günü programları Günün saati Hafta sonu ve hafta içi Mevsimsel hava (örneğin, sıcak soğuk havaya karşı) Hava felaketleri Ayın evreleri Trafik düzeni Spor ve eğlence etkinlikleri 	<ul style="list-style-type: none"> Akrabalık Arkadaşlık Bir organizasyon ile üyelik Finansal işlem Suçlu/mağdur

Kaynak: Bachner, 2013: 16

Tablo 2: Desen tanımlama stilleri

	Tarz 1	Tarz 2	Tarz 3	Tarz 4
Aksiyomlar / parametreler	Çevreyle ilgili faktörler	Rutin aktivite üzerine Genel Teori + seçilmiş aksiyomlar ve ampirik olarak kazanılan parametreler	Özel olarak seçilmiş teori ve aksiyomlar	Gerçek bireylerde kural temelli davranış
Veri	Büyük Veri, ön seçim yok	Büyük Veri veya seçili veri kümeleri	Seçilmiş veya küçük veri kümeleri	Ek açıklama girişleri ile seçilmiş veri setleri
Odak nesnesi	Popülasyonların hareket halinde olduğu alanlar	Kalıplara veya rutin suçlulara veya bireylere göre hareket eden herkes	Profesyonel, rutin suçlular	Bireyler ve ağırları

Kaynak: Kaufmann vd. 2019: 681

Farklı yazılım modellerinin işleyişine daha yakından bakıldığında, öngörücü polisliğin, kullanıcıların sorgularına yanıt veren modelin, tekil veya soyut bir söyleme dayandığını göstermektedir. Aksine, dünyanın farklı anlayışları ve farklı desenler iş başında-bazıları tek bir yazılım modelinde bile birleştirilebilir. Genellikle suçla ilgili örüntü tespitin çok geniş ve kapsayıcı yaklaşımlardan çok özel, seçilmiş ve hedefli prosedürlere kadar değiştiği görülür. Yaklaşımlardaki bu varyasyon, stillerin sunulduğu sıraya da yansır. Kaufmann vd. Tablo 2 belirttiği gibi desen tanımlama stillerini özetlemişlerdir (Kaufmann vd., 2019: 678, 680-681).

Aralarındaki tüm farklılıklara rağmen, dört desen algılama stilini birbirine bağlayan şey onların temel amacıdır: Eyleme geçirilebilir prognostik bilgi üretmek. Sundukları içgörüler, polisin günlük rutinlerine ve örgütsel uygulamalarına çok fazla aksamaya neden olmadan yerleştirilmelidir (Kaufmann vd. 2019: 683).

SUÇ ANALİZİNİN KÖKENLERİ

Nicel suç analizi yapılmasının tarihi geçmiş yüzyılları kapsamaktadır. Suç haritalaması ilk olarak, İtalyan coğrafyacı Adriano Balbi ve Fransız istatistikçi André-Michel Guerry

tarafından 1829'da suç verilerini görselleştiren ilk haritaları tasarlaması suretiyle 19. Yüzyılda çıktı. Söz konusu haritalar, üç yıllık mülkiyet suçu verilerini ve Fransa'nın nüfus sayımından elde edilen eğitim bilgilerini içeriyordu. Haritalar, bu iki bilgi katmanı arasında pozitif bir korelasyonun olduğunu ortaya koydu; daha yüksek eğitim düzeyine sahip alanlarda mülkiyet suçlarının görülme sıklığı daha yüksek olduğunu ortaya çıkardı. Suç analizi disiplini, ilk organize kolluk servisi olan Londra Metropolitan Polisi'nin kurulmasının ardından ortaya çıktı. Servisin 1842'de kurulan dedektiflik şubesi, suçları önlemek ve çözmek için örüntü tanımayı kullanmakla görevlendirildi. 1850'lerde ABD genelinde resmi polis departmanları kuruldu. 1900'de ABD federal hükümeti, suç istatistiklerinin geliştirilmesine yardımcı olan ulusal verileri toplamaya başlamış, ölüm nedenini gösteren ölüm istatistikleri, cinayet oranlarında kullanılmıştır. Hapishane oranları ve tutuklama verileri gibi ek önlemler 1920'lerde şehirler ve eyaletler tarafından toplanmış ve. 1930'da, Federal Araştırma Bürosu'na (FBI) suç verilerini toplama ve yayma yetkisi verilmiştir. FBI, ABD'de Crime'ı yıllık olarak yayınlamaya devam ediyor (Bachner, 2013: 7, 8).

Sosyolog ve kriminolog olan Clifford Shaw ve Henry D.McKay'ın birlikte yürüttükleri son derece etkili iki çalışmada - 1930'larda ve 1940'larda yayınladı. Chicago'nun belirli mahallelerinde ve daha sonra diğer 20 Amerikan şehrinde çocuk suçunun sürekliliğini araştırmasında, suç risk seviyelerini belirlemek için istatistiksel ve jeo-uzamsal analizler kullandılar (Strikwerda, 2020: 5). Shaw ve McKay, 1942'de yayınlanan çalışma sonucunda sosyal düzensizlik teorisini geliştirdiler. Sosyal düzensizlik teorisinin özünde, yasadışı faaliyeti tahmin etmek söz konusudur. Şikago mahkemelerine sevk edilen çocukların yerleşim yerlerini incelemek için mekansal haritaları kullanan Shaw ve McKay, suç oranlarının şehirde zaman ve mekana eşit olarak dağılmadığını keşfetti. Bunun yerine, suç şehrin belirli bölgelerinde yoğunlaşma eğilimindeydi ve daha da önemlisi, her bölgede yaşayan nüfuslardaki sürekli değişikliklere rağmen farklı alanlarda nispeten sabit kaldı. Shaw ve McKay (1942), davranışsal düzenleme eksikliğinin yanı sıra, sosyal olarak düzensiz mahallelerin, birbirini izleyen genç nesillere aktarılabilecek "suç gelenekleri" üretme eğiliminde olduğunu da belirtti (Ontario Çocuk, Toplum ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı).

1980'lerin ortalarından itibaren risk faktörünün önlenmesi, suç kontrolünde baskın bir paradigma haline geldi.1990'larda suç tahminine yönelik algoritmalar bilgisayar ortamına aktarıldı. Bu arada, mevcut veri miktarı katlanarak arttı ve hala artmaya devam ediyor her 2 yılda bir hacim olarak iki katına çıkıyor. Dahası, mevcut verilerin araştırma faydası, ağa bağlı oldukları için gelişir: kolluk kuvvetleri ve özel şirketler veri tabanlarını birbirine bağlar ve böylece verilerini bir araya getirir. Bu gelişmeler, öngörücü polisliğe yol açmıştır. Dolayısıyla tahmine dayalı polislik kendi başına değil, daha geniş bir gelişmenin parçasıdır ve bu fenomeni çevreleyen etik konular bu arka plana karşı daha iyi anlaşılabilir (Strikwerda, 2020: 5).

TAHMINE DAYALI POLİSLİK PROJELERİNİN DİKKATE DEĞER ÖRNEKLERİ

Suç analizi, hem memurları hem de analistleri içeren çok adımlı bir süreçtir. Bu süreci tanımlamak için çeşitli modeller geliştirilmiştir, ancak hepsi ham verileri suç çözüme eylemlerine dönüştürmek için gerekli benzer adımları belirlemektedir (Bachner, 2013: 11).

ABD'de tahmine dayalı polislik araçları esas olarak belediye polis departmanları tarafından kullanılmakta, ancak özel satıcılar ve federal kurumlar bunların uygulanmasında büyük rol oynamaktadır. Tahmini polisliği ilk benimseyenlerden biri, 2008'de federal kurumlarla çalışmaya başlayan Los Angeles Polis Departmanı (LAPD) idi. O zamandan beri, LAPD, silahlı şiddetin meydana gelme olasılığı yüksek olan alanları belirleyen LASER ve mülkiyetle ilgili suç olasılığı yüksek olan "sıcak noktaları" hesaplayan PredPol dahil olmak üzere çeşitli öngörücü polislik programlarını uyguladı. LAPD genel

Suç analizi, hem memurları hem de analistleri içeren çok adımlı bir süreçtir.

müfettişinin programla ilgili önemli sorunlar bulan bir iç denetim raporu yayınladıktan sonra LASER 2019'da kapatıldı (Lau, 2020). Suç sıcak noktalarını ve bir harita üzerinde gösterilen sıcak zamanları tahmin eden PredPol 2013 yılında piyasaya sürüldü, PredPol, sismik aktiviteyi tahmin etmek için kullanılan modellere benzer olan 'epidemik tip artçı sarsıntı dizisi (ETAS)' adı verilen bir tahmin modelini kullanmaktadır. Suçun yerlerini ve zamanlarını tahmin etmek için sadece sismolojiden modeller değil, aynı zamanda başlangıçta hastalığın bulaşmasını incelemek için geliştirilen istatistiksel teknikler de kullanılır (Strikwerda, 2020: 4). Bireylerin nasıl seçildiği ve sistemde tutulduğu konusundaki tutarsızlıklar nedeniyle bazı polis departmanlarıca PredPol programları sonlandırılmıştır (Lau, 2020).

Amerika Birleşik Devletleri'nin en büyük polis gücü olan New York Polis Departmanı (NYPD), 2012'nin başlarında tahmini polislik yazılımını test etmeye başladı. Nihayetinde, NYPD kendi kurum içi öngörücü polislik algoritmalarını geliştirdi ve bunları 2013'te kullanmaya başladı. Departman personelinin 2017 tarihli bir makalesine göre NYPD, ateş etme, hırsızlık, ağır suçlu saldırılar, büyük hırsızlıklar motorlu taşıtların büyük hırsızlıkları ve soygunlar dahil olmak üzere çeşitli suç kategorileri için öngörücü algoritmalar oluşturdu. Bu algoritmalar, memurların atanmasına yardımcı olmak için kullanılır (Lau, 2020).

Chicago Polis Departmanı, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki en büyük kişi temelli tahmine dayalı polislik programlarından birini yürüttü. İlk olarak 2012'de pilot olarak uygulanan program, "ısınlama listesi" veya "stratejik konular listesi" olarak adlandırıldı ve silahlı şiddet kullanma ya da kurbanı olma ihtimali en yüksek olan kişilerin bir listesini oluşturdu (Lau, 2020). Chicago polis Departmanının kendisi Illinois Teknoloji Enstitüsü ile işbirliği içinde, Chicago şehrinde silahlı şiddetin sürekliliği ile ilgili potansiyel kurbanları ve faileri tanımlayarak, Chicago'daki silah şiddetinin devamlılığıyla ilişkili potansiyel kurbanları ve faileri tespit ediyor. Ampirik verilere dayanarak stratejik konular listesi (SSL) oluşturur: şiddet içeren suç faaliyetlerine katılım olasılığı artan bireylerin sıralı bir listesi. Bu veriler demografik veriler, tutuklama geçmişi ve sosyal ağ değişkenleri içerir. Bir kişinin cinayet faili veya kurbanı olma olasılığını tahmin etmek için önceki cinayet kurbanlarına ortak tutuklamalar, kullanan bir tahmin modeli ile analiz edilirler. Listedeki her birey için, kendisi hakkında bilinen faktörleri içeren bir mektup oluşturulur. Bu mektup polis memurları tarafından teslim edilir ve açıklanır. Özel Bildirimler programı, kolluk kuvvetlerinin özellikle bireyi hedef alacağını ve silah şiddetine katılmaya devam ederek tanınabilir cezalara sahip olacağını bildirmesi görevi görür (Strikwerda, 2020: 3).

Bununla birlikte, RAND Enstitüsü tarafından programın erken bir sürümünün analizi, programın etkisiz olduğunu ortaya çıkardı, listenin, dar bir şekilde hedeflenmekten çok, 2013'ten beri Chicago'da tutuklanan veya parmak izi alan her bir kişiyi içerdiğini ortaya çıkardı. Chicago Baş Müfettiş Bürosu tarafından hazırlanan bir raporda, daha fazla tutuklama ya da tutuklamanın mahkumiyete yol açmadığı durum-

larda bile riski belirlemek için aşırı derecede tutuklama kayıtlarına dayandığını ortaya koydu. Program nihayetinde Ocak 2020’de rafa kaldırıldı (Lau, 2020).

Tahmine dayalı polislik teknolojilerinin etkililiğinin değerlendirilmesiyle ilgili engellerden biri, teknoloji dışındaki değişkenleri ortadan kaldırmak için üçüncü taraf değerlen-

dirmelerinin ve karşılaştırmalarının olmamasıdır. Vaka çalışmaları kısaca tahmin teknolojisinin bir yargı yetkisi için sahip olabileceği farklı sonuçları gösterir, ancak başarılarının kesin sonuçları yoktur (Guzman, 2019: 22).

Sonuç olarak örnek olay incelemeleri, öngörülü polisliğin sadece tek bir departman türü için olmadığını ve

yetki alanları arasında tek tip olarak uygulanmadığını göstermektedir. Kullanılan kültür, boyut, hedef ve teknolojiadaki büyük farklılıklar göz önüne alındığında, her uygulama veya politika sürecinin etkinliğini karşılaştırmak zordur. Uygulamada büyük bir çeşitlilik vardır ve bazıları bölümler için çalışırken diğerleri çalışmaz (Guzman, 2019: 29,30).

Tablo 3: Tahmine Dayalı Polisliğin ABD Uygulanma Örnekleri

Örnek olay	Tanımlama	Adım 1: Sorunu Tanımlayın	Adım 2: Veri toplama	Adım 3: Geleneksel v. PredPol	Adım 4: Maliyet fayda analizi	Adım 5: Uygulama	Adım 6: Değerlendirme
Seattle	Mevcut ve en çok takip edilen “PredPol” girişimlerine örnek	DOJ denetimli serbestlik ve aşırı güç raporları	Mevcut verilerin elden geçirilmesi, memurlar için fazla mesai	SEASTAT = yarı PredPol, SPD sadece PredPol bakmaya başlıyor ama bunu yapmak için güçlü bir temele sahip	Maaşların dikkate alınması v. Fazla mesai v. Eğitim ancak daha fazla bilgi gerekli	Her adımda toplum katılımı, 2 haftada bir SEASTAT halka açık toplantıları	Verilerin denetimi, Vatandaş gözetim kurulu, stratejiyi sürekli olarak ayarlama
Los Angeles	Gelişmiş öngörücü polislik teknolojilerine sahip büyük departman örneği		Sosyal haritalama ve COP dahil olmak üzere veri toplamak için gelişmiş ve yaygın önlemler	Geleneksel polisliğin PredPol seçenekleriyle karşılaştırılıp karşılaştırılmadığı belli değil		Görevliler için kolay ara yüze vurgu ve yönetim kurulu genelinde sorunsuz geçiş ve tutarlılık için teknoloji eğitimi	Dikkate alınmayan devasa kamuoyu tepkisi, DUR LAPD coop, birden fazla dava
Houston	Hiçbir tahmine dayalı veya yarı tahmine dayalı polislik önlemi olmayan bir metropolde büyük bir bölüm örneği. Zayıf şeffaflık ve toplum memnuniyeti, yüksek suç.						
Hanover County	Öngörücü polisliği agresif ve etkili bir şekilde kullanan küçük/kırsal bir departman örneği	Kaynak tahsisi, az sayıda memur ancak büyük yetki alanı	Güncellenmiş kayıt yönetimi	Tahmine dayalı polislik GIS yazılımı ve yeni bilgisayar otomatik gönderim (CAD) sistemi	Uzman sivillerin sadece PredPol teknolojisine eğitilmesini sağlar, memurların sahada bulunmasına olanak tanır		Vatandaş Danışma Kurulu
Charlotte-Mecklenburg PD	Etkin nokta haritalama, yoğun kiralanan teknoloji (IBI) kullanan, yüksek topluluk onayına sahip orta ölçekli bir departman örneği	Birden fazla personel seviyesi ve sınıflandırması tarafından alınan ancak topluluk tarafından alınmayan geri bildirim	Devriye araçlarında görüntülenebilen konsolide veriler ve geliştirilmiş BI gösterge panoları ve raporları	Yazılımdan gelen gerçek zamanlı güncellemeler, toplum polisliği çabalarını daha odaklı hale getirmek için geleneksel tempolu işler yapan polisleri bilgilendirir	PredPol uygulaması, suçla mücadelede yönelik yaklaşımları kolaylaştırdı ve genel işletme maliyetlerini düşürdü.	Uygulama adımında hiçbir topluluk katılımı kaydedilmedi	Etik olmayan davranışları gösterebilecek raporlamadaki belirli usulsüzlükler için memurları işaretleyen raporlama özelliğini içerir.

Kaynak: Guzman (2019: 22)

Strikwerda (2020), ‘Tahmine Dayalı Polislik: Risk Değerlendirmesi ile İlgili Riskler’ konu çalışmasında; Hollanda da uygulanan öngörücü polislik aracı olan Systeem Risico Indicatie (SyRI) ve Criminaliteits Anticipatie Systeem (CAS)’a odaklanarak tahmine dayalı polislik olgusunu incelemiştir.

Lahey bölge mahkemesince, Avrupa Sözleşmesi’nin 8. maddesinde yer alan gizlilik hakkını ihlal ettiğine karar verilen SyRI hükümet tarafından sosyal güvenlik ve gelirle ilgili planlar, vergi ve sosyal güvenlik primleri ve iş kanunları alanlarında dolandırıcılığı önlemek ve bunlarla mücadele etmek için kullanılmıştır. Diğer şeylerin yanı sıra, istihdam verileri, vatandaşlık entegrasyon verileri, borç verileri, sağlık sigortası verileri (birinin sağlık sigortası olup olmadığı) ve kişisel verileri (isim, adres, doğum tarihi vb.) girer. Bu veriler şifrelenir ve potansiyel isabetler üreten çeşitli göstergelere sahip bir risk modeline karşı test edilir: Dolandırıcılık riski taşıyan gerçek veya tüzel kişiler. Potansiyel isabetlerle ilgili veriler deşifre edilir ve bir ceza soruşturması gerektiriyorsa bunları polise veya savcılığa iletebilecek bir analiz birimine teslim edilir. Göstergeler ne de SyRI tarafından kullanılan risk modeli bilinmemektedir. Bu nedenle nasıl çalıştığı tarif edilemez (Strikwerda, 2020: 2, 3).

Hollanda’da suçluları tahmin etmek için öngörücü polislik aracı SyRI’nin yanı sıra, suç konumlarını tahmin etmek için öngörücü bir polis aracı CAS’da kullanılmaktadır.

CAS, 2019’da ülke çapında uygulandığından beri çok fazla kamu yararı oluşturmuştur. Avrup’da olmak üzere çok sayıda polis gücü tarafından kullanılsa da Hollanda dünyada ulusal ölçekte tahmine dayalı polislik kullanan ilk ülke oldu. CAS, 125’e 125 metrelik karelere bölün-

Hollanda’da suçluları tahmin etmek için öngörücü polislik aracı SyRI’nin yanı sıra, suç konumlarını tahmin etmek için öngörücü bir polis aracı CAS’da kullanılmaktadır.

müş sözde “ısı haritası” üzerinde gelecekteki suç sıcak noktalarını tahmin ediyor. Her kareye sonraki 2 hafta için bir risk puanı atanır. Risk puanı yüksek olan kareler kırmızı renkte olacaktır. Dahası, CAS sadece suç riskinin nerede yüksek olduğunu değil, ne zaman olduğunu da gösterir. Bu tahminlere gelmek için CAS suç oranları da dahil olmak üzere bir veri tabanından büyük miktarda veriden yararlanır, örneğin konumdan en yakın otoyola olan mesafeyi de kullanır. Bunun nedeni muhtemelen araştırmanın, yerlerin erişilebilirliğini etkileyen kentsel çevrenin özelliklerinin suç işleme modellerini şekillendirdiğini ortaya çıkarmasıdır. Geri kalanı için CAS’ın tam olarak nasıl çalıştığı net değildir, ancak neredeyse tekrar konseptini kullandığı bilinmektedir (Strikwerda, 2020: 3).

TAHMİNE DAYALI POLİSLİĞİN FAYDALARI

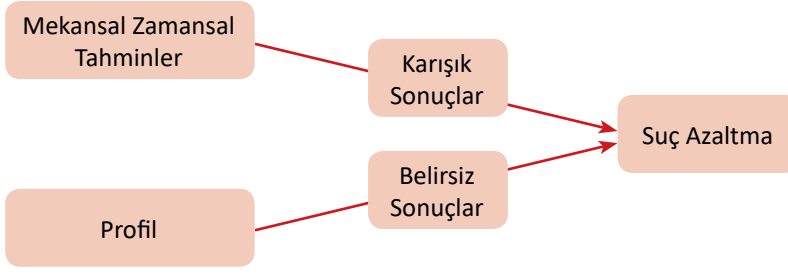
Öngörücü polisliği savunanların yanı sıra eleştirel yaklaşım sergileyenlerde bulunmaktadır.

Tahmine dayalı polisliğin yararları konusunda ilk özel iddiası, “kaynakların yerinde ve zamanda daha

doğru bir şekilde dağıtılabildiği.” Yüksek riskli alanların belirlenmesiyle ilgili olarak hem tarihi suç verilerine hem de daha geniş bir veri yelpazesine dayanan tahmine dayalı polislik teknikleri kullanılmaktadır. Gelişmiş sıcak nokta tanımlama modelleri ve risk arazi analizi, suç faaliyetlerinin nerede gerçekleşeceği tahmin etmek için kullanılmaktadır. Aynı zamanda farklı veri türleri, spatiotemporal (mekan-zamansal veri madenciliği) analiz yoluyla suç faaliyetlerinin ne zaman gerçekleşebileceğini belirlemek için de kullanılabilir. Zaman ve mekan analizi, kaynakların dağıtımlarının temelini oluşturmaktadır. Yapılan çalışmalar sonucunda³ öngörücü polisliğin polis kuvvetlerini şehir genelinde daha verimli bir şekilde dağıtma potansiyeline sahip olduğu sonucuna varılmıştır (Meijer ve Wessels, 2019: 1033). Sonuçta öngörücü polislik, suç azaltma çabalarının verimliliğini artıracak ve dolayısıyla polis departmanlarında maliyet tasarrufu sağlayabilecektir (Lau, 2020). Columbia Bölgesi Üniversitesi Hukuk Fakültesi’nde hukuk profesörü olan Andrew Ferguson, tahmine dayalı polisliğin suçu azaltmada etkili olup olmadığını bilip bilinmediği hususunda, “Tahmine dayalı polisliğin etkinliği ve etkililiği hakkında nesnel bilim eksikliği vardır.”, “Teknolojinin çalışıp çalışmadığına, hatta ne anlama geldiğine, neyle karşılaştığımıza dair gerçekten çok fazla dış doğrulama yapılmadı ve bu konuda araştırma ve bilim eksikliği var.” diyerek, “Suç

3 Camacho-Collados ve Liberatore (2015), İspanyol Ulusal polis teşkilatı ile işbirliği içinde, polis memurlarını coğrafi bir alanda verimli bir şekilde dağıtmak için bir Karar Destek Sistemi (DSS) geliştirmiş ve DSS modelinin polis memurlarının daha iyi tahsisine ve en uygun devriye yollarının belirlenmesine yardımcı olabileceği sonucuna varılmıştır (Meijer ve Wessels, 2019: 1033, 1034).

Şekil 1. Tahmine dayalı polisliğin iddia edilen ve kanıtlanmış yararları arasındaki ilişki.



Kaynak: Meijer ve Wessels, 2019: 1034.

ne kadar öngörülebilir” belgesinin bir bölümünün, potansiyel “mahremiyet ve anayasal endişelerden” kaçındığını ve belirli alanlara aşırı polislik yapmanın beyaz olmayan insanları orantısız bir şekilde etkileme olasılığı olduğu gerçeğini görmezden geldiğini, “Bu şekilde görmeseler de, potansiyel suçlulara fayda sağlıyor. Eğer onların bir suç işlemelerini engellediyse, o zaman bu onların hukuk sistemine karşı çıkmaları için bir şansı daha azdır ve bu onlara fayda sağlar.” diyor (Haskins, 2019).

İkinci bir özel iddia, tahmine dayalı “polislik tekniklerinin, suçlu kurbanı olarak bir suç eylemine karışma potansiyeli olan kişileri belirlemeye yardımcı olduğudur.” Perry vd. (2013), tahmine dayalı algoritmaların, aralarında şiddetli bir salgın riskinin yüksek olduğunu gösteren suç gruplarının üyelerini tanımlamak için kullanılabileceğini açıklar (örneğin çete atışları). Ayrıca, gelecekte suçlu olabilecek bireyler tespit edilebilir (Meijer ve Wessels, 2019: 1034). Dolayısıyla tahmine dayalı polisliğin savunucularının öncelikli varsayımları arasında, bilgisayar algoritmalarının gelecekteki suçları, yalnızca içgüdülerine güvenen polis memurlarından daha doğru ve tarafsız bir şekilde tahmin edebileceğini yönündeki savunmaları yer almaktadır (Lau, 2020).

Meijer ve Wessels (2019: 1035) tahmini polislikle ilgili yapılan mevcut değerlendirmelerin⁴ karışık so-

4 Santos (2014), farklı polislik teknikleri hakkındaki değerlendirmesiyle, tahmine dayalı polisliğin etkinliği hakkında çok az kanıt olduğunu savundu. Levine, Tisch, Tasso ve Joy (2017), New York Polis Departmanı (NYPD) tarafından tahmine dayalı polislik tekniklerinin kullanımını değerlendirilmesinde; gelecekteki sıcak nokta polisliğini 24 haftalık bir çapraz doğrulama döneminde bu yeni tahmine dayalı polislik sistemiyle karşılaştırılması sonucunda; özellikle çekimler için farklı suç davranışlarına ilişkin tahminlerin doğruluğunu arttırdığı, bunun yanı sıra suç faaliyetlerine daha iyi yanıt verebilecekleri ve plaka tanıma yoluyla şüphelileri veya çalıntı araçları bulmanın daha kolay olduğunu, tam sensör ağı aracılığıyla şüphelileri bulabilecekleri için memurların verimliliğinin de arttığını, Ayrıca memurların ShotSpotter (çekim seslerini kaydeden) aracılığıyla çekimlere daha hızlı yanıt verebileceklerinden dolayı sistemi bir başarı olarak nitelendirmişlerdir. Mohler vd. (2015) Los Angeles ve Kent polis departmanlarının bölümlerinde tahmine dayalı polislik tekniklerinin randomize kontrollü denemeleri. Uzun vadeli sıcak noktalarda ve kısa süreli neredeyse tekrar eden risklerde suç teşkil eden davranış riskini hesaplayan salgın tipi bir artış deprem dizisi modelinin (ETAS) olup olmadığını test ettiler sonucunda ETAS algoritması gibi tahmine dayalı algoritmaların gerçekten suç azaltmaya yardımcı olabileceği sonucuna vardılar. Hunt, Saunders ve Hollywood (2014), 2012 yılında Louisiana’daki Shreveport polis departmanı tarafından yapılan bir deneyi değerlendirmeleri sonucunda, pilot uygulamasının, konvansiyonel suç haritalama kullanan kontrol bölgelerine kıyasla suç oranlarında bir azalmaya yol açtığına dair önemli bir kanıt ulaşı-

nuçlar verdiğini, bazı çalışmaların jeo-uzamsal tahminler için olumlu bir etki gösterirken, diğer çalışmaların önemli sonuçlarının bulunmadığını, karışık bulguların, değerlendirme türüne, öngörücü polislik türüne veya öngörücü polislik için kullanılan yöntemin türüne bağlanabileceğini, polis departmanları tarafından uygulanan her bir tahmin modelinin, etkinlik ve verimliliklerinin belirlenmesinin bireysel olarak değerlendirilmesi gerektiğini ifade ediyorlar.

ÖNGÖRÜLÜ POLİSLİĞİN DEZAVANTAJLARI

Öngörülü polisliğin amacı, suçları önleyecek veya soruşturma çalışmalarını daha etkin hale getirecek etkili stratejiler geliştirmektir. Tahmine dayalı yöntemler, polisin sınırlı kaynaklarla daha proaktif bir şekilde çalışmasına izin verir. Bununla birlikte, öngörücü polislik yöntemlerinin uygulanmasının bir kristal küre bulmaya eşdeğer olmadığı her düzeyde anlaşılmalıdır (Walter vd, 2013: xiii). Birçok polis departmanının yanı sıra akademisyenlerde tahmine dayalı polislik için parlak bir geleceğe ikna olsa da, çok sayıda akademisyen suç davranışını tahmin etmek için veri madenciliği ve algoritmaların kullanımıyla ilgili bazı endişeler de dile getiriyorlar (Meijer ve Wessels, 2019: 1035).

Teknolojiye Aşırı Güven

Çok sayıda polis teşkilatında yaşanan belirgin başarıya rağmen, bazıları objektif analiz yoluyla polisliğe

lamamıştır. Saunders, Hunt ve Hollywood (2016) suçlu veya kurban olarak silah şiddetine karışabilecek kişilerin riskini tahmin eden bir Stratejik Konu Listesi’nin (SSL) suç faaliyetlerini önlemeye yardımcı olup olmayacağını test etti. Araştırmalarında, bu listedeki bireylerin silah şiddeti kurbanı olma şansının arttığına dair herhangi bir ipucu bulamadılar (Meijer ve Wessels (2019: 1034, 1035).

yönelik sınır tanımayan ilerlemenin dikkatleri başka yollarla ele alınması gereken zorluklardan uzaklaştırabilir.⁵ Ayrıca, "tarafsız analize" konulan değer, memurların mahalle ortaklıklarını beslemek, polis operasyonlarında şeffaflığı sağlamak ve meşruiyet ve adaletle karakterize edilen bir itibarı teşvik etmek gibi toplum polisliği ilkelerine daha az yatırım yapmalarına yol açabilir. Polis memurları, devriye arabalarında gerçek zamanlı yoğunluk haritalarını analiz etmek için daha fazla zaman harcadıkça, yerel sakinler ve işletme sahipleri ile etkileşimde bulunmak için daha az zaman harcayacaklardır (Bachner, 2013: 12). Bu nedenle öngörücü polisliğe eleştirel yaklaşım sergileyenler, tahmine dayalı polislik programlarını yöneten kurumların tam şeffaf olmadıkları yönünde de uyarıda bulunuyorlar⁶ (Lau, 2020).

Tahmine dayalı polislik modellerinin şeffaflık eksikliği, algoritmaların kolluk kuvvetleri tarafından tam olarak idrak edilememesi sonucuna yol açacaktır. Şeffaflık eksikliğinin bir sonucu olarak, profil oluşturma için tahmine dayalı bir polislik modelinin kullanılması, bireyleri ve

Tahmine dayalı polislik modellerinin şeffaflık eksikliği, algoritmaların kolluk kuvvetleri tarafından tam olarak idrak edilememesi sonucuna yol açacaktır.

grupları damgalamaya ve dolayısıyla algoritmalara dayalı ayrımcılık biçimlerine neden olabilir.⁷ Tahmine dayalı algoritmaların önemli sonuçlar bulamamalarının nedenlerinden biri, potansiyel suçlularla temasın artmasına rağmen, modellerin bu suçlularla nasıl etkileşimde bulunulacağı veya modellerin nasıl kullanılması gerektiği konusunda yeterli tavsiyede bulunmaması olabilir. Bu, tahmin modellerinin polis memurlarına sokakta nasıl hareket edecekleri ve etkinliklerini engelleyecek daha fazla talimat olmaksızın asla kendi başına kullanılamayacağı varsayımını güçlendiriyor (Meijer ve Wessels, 2019: 1035-36).

Objektif Analiz ve Topluluk Oluşturmayı Dengeleme

Tahmine dayalı modellerin çoğu esas olarak teori odaklı yerine veri odaklıdır. Büyük veri ve veriye dayalı

yaklaşımların kullanımı, nedensellik yerine korelasyonlara çok fazla önem verdiği sonucuna varabilir Algoritmalar üzerinde türetilen tahminler opak olduğu ve yorum edilmesi zor olduğu için bu sorunlu olabilir (Mevcut modeller pratik içgörüler kullanılarak değerlendirilmezse ve değerlendirilmezse, modeller güncelliğini yitirecek ve gerçeğin çarpık bir görüntüsünü sunacaktır (Meijer ve Wessels, 2019: 1036). Dış kaynaklardan elde edilen veriler de dahil olmak üzere herhangi bir veri kümesi önyargı içerir (yani belirli olayların aşırı ve/veya az temsil edilmesi). Bu kaçınılmazdır, ancak verilerin 'doğruluğunu' ve temsili değerlerini değerlendirirken akılda tutulmalıdır. Veriler, tahmine dayalı polislik yazılımı gibi analitik araçlar için girdi olarak kullanıldığından, veri önyargısının analiz boyunca sürdürülmesi ve önyargılı risk tahminleri şeklinde devam etmesi tehlikesi vardır (Leese: 2020: 2). Bu da algoritmaların ceza adaleti sistemindeki ırksal önyargıları pekiştirme⁸ olasılığı da dahil olmak üzere bir dizi medeni haklar ve sivil

5 Berkeley Hukuk Profesörü David Sklansky: Teknolojiye olan bir sabitleme, dikkati sürecin daha zor ve daha önemli kısımlarından, hayal gücüne ve yargıya dayanan kısımlardan uzaklaştırabilir. Dikkatleri çağdaş polislik gündeminin diğer kritik bölümlerinden de uzaklaştırabilir: güven ve meşruiyet oluşturmak, demokratik hesap verebilirliği sağlamak ve ceza adaleti ve ırksal eşitsizlik.

6 Öngörülü polislik verilerini analiz eden Brennan Merkezi'nden avukatlar, sağladıkları kağıtlardaki ağır redaksiyonları, algoritma tarafından kullanılan kaynak veri kümeleri hakkında bilgi eksikliğini ve öngörülerin karakol tarafından nasıl kullanıldığına dair açıklamaların olmadığını söylüyor. New York Polis Departmanının sistemi, tasarımı gereği ürettiği tahminleri kaydetmez veya bunları kimin oluşturduğuna veya bunlara kimin eriştiğine dair bir denetim kaydı tutmaz (Winston, 2019)

7 Heaven (2020), azınlık mahallelerinde veya azınlık insanları arasında yüksek bir suç potansiyeli öngörme olasılıkları daha yüksek olduğunu, tutuklama ve suç verileri eşleştğinde bile, belirli nüfusların ve belirli mahallelerin diğerlerinden daha yüksek tarihsel suç oranlarına sahip olmasının sayısız sosyo-ekonomik nedeninin bulunduğunu, bu verilerin tahmine dayalı araçlara aktarılması, geçmişin geleceği şekillendirmesine olanak tanıyacağını ifade ediyor.

8 Bazı eleştirmenler tahmine dayalı polisliği, ırkçı önyargılı polislik yöntemlerine nesnellik görünümü veren bir "teknoloji yıkama" biçimi olarak nitelendiriyorlar, çünkü bir bilgisayar veya bir algoritma insan yargısının yerini alıyor gibi görünüyor. Brennan Merkezi'nin Özgürlük ve Ulusal Güvenlik Programında kıdemli bir avukat olan Rachel Levinson-Waldman, topluluk gruplarından gelen öngörücü polislik için sürekli bir heves eksikliğinden şaşkına döndü. "Polisler gerçekten etkileşime girme olasılığı en yüksek olan insanlarla etkileşimlerimde benim için öne çıkan şey," "grupların ve topluluk kuruluşlarının, mahallelerine veya topluluklarına hizmet etmek için tercih edilen bir yol olarak öngörücü polisliği aktif olarak zorlamamasıdır." diyor (Lau, 2020). Haskins (2019), ABD Polis Atış Veri Tabanı'nın istatistiksel analizine göre, 2011 ve 2015 yılları arasında polis atışlarının beyazlara kıyasla siyah bireyleri hedef alma olasılığı ortalama 3,49 kat, belirli ilçelerde ise siyah bireylerin hedef alınma olasılığı 20 kat daha fazla olduğunu ifade ediyor.

özgürlük alanına müdahale hususunda endişelerin oluşmasına yol açmaktadır (Lau, 2020).

Motherboard'a yaptıkları açıklamalarda, Elektronik Sınır Vakfı (EFF) Tabandan Savunuculuk Direktörü Shahid Buttar, analiz ettiği veriler yapısal olarak önyargılı olduğu için tahmine dayalı polislik teknolojisinin tarafsız sonuçlar beklemenin imkansız olduğunu ve tahmine dayalı polisliğin "uzun süredir devam eden ve yaygın önyargıyı yansıtan nesnel tarihsel verilerden kaynaklandığını" ve "Belirli topluluklara aşırı polislik yapar ve yalnızca bu topluluklar içindeki suçları tespit ederseniz ve ardından tahminlerin bir ısı haritası sağlamaya çalışırsanız, herhangi bir yapay zeka suçların daha önce işlendiği yerlerde işleneceğini tahmin edecektir." söyleminde bulunuyor (Haskins, 2019).

Ayrıca tahmine dayalı polislik tekniklerinin yönetimi istenmeyen sonuçlar doğurabilir. Brannon (2017), Bir alanda suç faaliyetleri izlenirken, diğer alan için sermaye yatırımlarının teşvik edilmesinin ırksal ve sosyal sınıflar arasında mekansal eşitsizliğe yol açacağını dolayısıyla kentteki coğrafi bir alanda tahmine dayalı polislik uygulamasının bu alanı ve sakinlerini de etkilediği, sonucuna varmıştır (Meijer ve Wessels, 2019: 1036).

Sonuçta öngörücü polislik programları uygulayan bölümler, nesnel analiz ve topluluk oluşturma hedeflerini dengelemenin zor olduğunu kabul etmekle birlikte ancak bunun başarılılabileceği konusunda da ısrar ederler. Bu konuda Baltimore Emniyet Müdürlüğü'nden Binbaşı Mark Warren, bölümlerin yenilikçi teknolojileri ve teknikleri benimseyebileceğini ve aynı zamanda memurları ilişkileri geliştirmeye teşvik edebileceğini söyleminde bulunuyor (Bachner, 2013: 12).

Gizlilik ve Güvenlik Soruları

Her türden kuruluş, her türlü veriyi toplamak, temizlemek, depolamak ve analiz etmek için analitik kullanmaktadır. Bunun sonucu öngörücü polislik konusunda dillendirilen bir diğer endişe, suç analistlerine sunulan giderek artan miktarda ki veriden kaynaklanmaktadır. Verilerin mevcudiyeti, özellikle düşük analiz seviyelerinde (örneğin, bireysel seviye veri), gizlilik ve güvenlikle ilgili olarak;

- Düşük seviyeli verilere kim erişebilmeli?
- Veriler bilgisayar korsanlarına karşı nasıl korunur?

Sorularını gündeme getirmektedir. Suç analizi de dahil olmak üzere tüm alanlardaki veri bilimcileri, alan geliştikçe bu sorularla uğraşması gerekecektir (Bachner, 2013: 12).

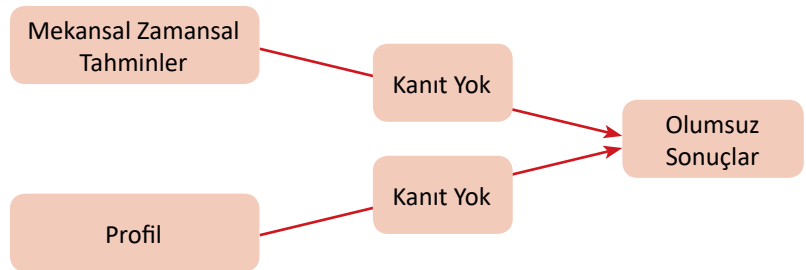
Gizlilik konusundaki sert içtihatlar bile, tahmine dayalı profil oluşturma'nın yasal sınırlarında çok açıktır, uygun olanın kesin sınırlarını belirlemeyi zorlaştıran çok az durum vardır. Bu sonucun altını çizen Costanzo, D'Onofrio ve Friedl (2015), büyük verinin kullanımı ile vatandaşların mahremiyeti arasında bir denge olması gerektiğinden, mevzuatın vatandaşlar ve hükümetler arasındaki güveni korumak için önemli olduğunu öne sürüyorlar. Net sınırlar yoksa vatandaşlar, takip

edilip edilmediklerinin ve ne ölçüde izlendiklerinin farkında olmadıklarından hükümetlere karşı derin bir güvensizlik duygusu geliştirebilirler (Meijer ve Wessels, 2019: 1036).

Dolayısıyla, yasal düzenlemelerin veri güvenliğini yani verilerin kötüye kullanılmasını önleyemeyeceği, eğitim programları ile verilerin kullanım ve kötüye kullanımla ilgili güçlü etik kodlar aşılması gerektiği konusunda giderek artan bir şekilde fikir birliği oluşmuştur (Bachner, 2013: 12).

Ancak tahmini polislikle ilgili olarak yukarıda belirtilen dezavantajlar için ampirik kanıtlar eksiktir. Hesap verebilirlik sorunları gibi bağlı sorunlarla birlikte şeffaflık eksikliğine ilişkin tahmine dayalı polislik riski akla yatkındır. Buna ek olarak, kolluk kuvvetlerinin uymaları gereken sınırlayıcı sınırlar veya mevzuatları varsa, karşılıklı güven azaldığı için hükümet ve vatandaşları arasında bir kama gelişebilir. Bununla birlikte, akademik literatürde, tahmine dayalı polislik yöntemlerinin pratikte nasıl zorluklara yol açtığının ampirik kanıtları çok azdır. (Sınırlı sayıda) ampirik değerlendirme çalışmalarında odak noktası, istenen sonuçların gerçekleşip gerçekleşmediğinin ve bunun olumsuz etkilere yol açıp yaratmadığının testine odaklanmaktadır. İddia edilen bu dezavantajların öngörücü polisliğin

Şekil 2. Tahmine dayalı polisliğin iddia edilen ve kanıtlanmış dezavantajları arasındaki ilişki.



Kaynak: Meijer ve Wessels, 2019: 1037

uygulanmasında gerçekten ortaya çıkıp çıkmadığını göstermek için ampirik araştırmalarla doldurulması gereken bir boşluktur (Meijer ve Wessels, 2019: 1037).

SONUÇ

Mevcut literatürde, tahmine dayalı polisliğin tek bir tanımlanması bulunmamaktadır. Böyle olmakla birlikte, hangi coğrafi alanlarda suç davranışı olasılığının arttığını ve aynı zamanda hangi kişi ve grupların tahmine dayalı profillemeye yoluyla suç faaliyetlerine dahil olma olasılığı daha yüksek olduğunu tahmin etmek için nicel teknikler uygulayan bir yöntem olarak literatürde genel kabul gören tahmine dayalı polisliğin operasyonel hale getirmektedir. Bu modeller, suçu en verimli ve etkili olacak şekilde azaltmak için kaynakların (örneğin görevlilerin devriye rotaları) en uygun şekilde organize edilmesine yardımcı olur.

Ancak öngörüye dayalı polislik verimli ve etkili polislik stratejileriyle suçu azaltmayı amaçladığı için tahmine dayalı modellerle ilgili pek çok olasılık vardır. Buda söz konusu modellerin literatürde tanımlanan yararları açısından pratikte kullanımına ilişkin değerlendirmelerde karışık sonuçlara yol açmaktadır.

Tahmine dayalı polislikle ilgili modellerle ilgili endişelerin odağında şeffaflık eksikliği yer almaktadır. Buda söz konusu modellerin hem etkinliği hem de hesap verebilirliği açısından sonuçlar doğurmaktadır. Görevli Polis memurları, tahmine dayalı algoritmaların neden belirli sonuçlar elde ettiğini veya devriye rotalarının nasıl yapılandırıldığını anlamazlarsa, belirli durumlar karşısında nasıl tavır sergilemesi veya nasıl hareket etmeleri gerektiğinin farkında olmayabilirler. Bu, tahmine dayalı yazılımın jeo uzamsal tah-

Tahmine dayalı polislik modelleriyle ilgili olarak söz konusu yazılımların yönetiminin sosyal gruplar arasında eşitsizliğe yol açabileceğine ilişkin endişeler vardır.

minlerinin etkinliğini engelleyebilir. Ayrıca, tahmine dayalı modellerin şeffaflık eksikliği polis departmanlarının kararlarını meşrulaştırmaz.

Tahmine dayalı polislik modelleriyle ilgili olarak söz konusu yazılımların yönetiminin sosyal gruplar arasında eşitsizliğe yol açabileceğine ilişkin endişeler vardır. Ayrıca kişisel veriler açısından gizliliğin korunması ile ilgili etik soru gündeme getirilmektedir.

Dolayısıyla Strikwerda (2020: 12)'nin ifade ettiği gibi öngörücü polislik kendi içinde bir risk taşır, çünkü kullanılan algoritmalar genellikle bir «kara kutu» dur. Bu da sağlanan risk hesaplamalarının açıklanamayacağı anlamına gelir. Bu, önemli bir ahlaki değere, yani şeffaflığın değerine aykırıdır. Bu şeffaflık eksikliği, soruşturma yetkilerinin konuşlandırılması gibi tahmine dayalı polislik tarafın-

Tahmine dayalı polislik, geleneksel polislik yöntemlerinin yerini alacak ikame bir yöntem değildir.

dan sağlanan risk hesaplamalarına dayandırılabilen kararların doğası nedeniyle daha da sorunludur.

Her ne kadar tahmine dayalı polislik yeni ve tartışmalı bir kavram olsa da, analitik ve nicel yaklaşımların uygulanması polis faaliyetlerinin önemli bir parçası olmaya devam edecektir.

Tahmine dayalı polislik, geleneksel polislik yöntemlerinin yerini alacak ikame bir yöntem değildir. Öngörüye dayalı nicel ve nitel analitik; görevlilerin, yeni araç ve yöntemlerin amaçları ve kullanımları konusunda eğitildiğinde en iyi bir şekilde, memurların yargılarını ve sezgilerini tamamlayıcı olarak kullanılır. Dolayısıyla tahmine dayalı polislik ikame değil ek bilgi sağlarlar.

Tahmine dayalı polislik programının maliyet-fayda analizi, kullanımını güçlü bir şekilde destekler. Suçun azaltılması hedefine ulaşmada etkili bir yoldur. Bir programın kurulmasının bir başlangıç maliyeti olsa da, tahmini polisliğin kullanımına dayalı olarak geliştirilmiş kaynak tahsisinden zaman içinde maliyet tasarrufları sağlanabilir.

Yalnız tahmine dayalı algoritmalarla türetilen stratejiler görevli memurlar tarafından düzgün bir şekilde yürütülmezse veya değer görmezse, bu onların etkinliğini baltalar. Ayrıca, kolluk kuvvetlerinin nedensellikleri yerine korelasyonlara ne ölçüde çok fazla odaklandığının değerlendirilmesi yararlı olabilir.

Tahmine dayalı polislik hızla büyüyor, başarı ve benimsenme olasılığını tanımlayabilmeleri için henüz emekleme aşamasında, başarının anahtarları, artan şeffaflık, topluluk katılımı ve veri hazırlama ve uygulamadan önceki revizyondur. Toplum gözetimi öngörücü polislik girişimlerinde uzun vadeli başarı olasılığını artırır.

Son söz olarak suç gerçekten azaltılmak isteniyorsa, suç önlemeye yönelik müdahaleleri en çok ihtiyaç duyulan yerlere ve kişilere yönlendirmek için öngörücü polislik de kullanılmalıdır. Strikwerda (2020: 12)'nin da belirttiği üzere, Yalnızca uygun algoritmanın seçimi değil, aynı zamanda varsayımlara

dayalı algoritmaların tasarımı da önemlidir. Dahası, sayıların nedenleri açıklamadığının farkında olmak önemlidir. Uzun vadede, suçun nedenleri, suçun önlenmesi için önemli bir anahtardır. Akil hocalığı programları, gençlik spor programları ve mahalle toplantıları gibi sorun odaklı yanıtlar, polisin konuş-

landırılmasından çok suç önleminin daha etkili bir yolu olabilir. Bu nedenle, suç gerçekten azaltmak istiyorsak, bu müdahaleleri en çok ihtiyaç duyulan yerlere ve kişilere yönlendirmek için öngörücü polislik de kullanılmalıdır.

KAYNAKÇA

- Bachner, Jennifer (2013) "Predictive Policing: Preventing Crime with Data and Analytics", *IBM Center for The Business of Government, Improving Performance Series*, <http://www.businessofgovernment.org/sites/default/files/Predictive%20Policing.pdf> (02/05/2021)
- Brannon, M. M. (2017). "Datafied and divided: Technodimensions of inequality in American cities", *City & Community*, 16(1), 20–24.
- Costanzo, P., D'Onofrio, F., & Friedl, J. (2015). "Big data and the Italian legal framework: Opportunities for police forces. In", B. Akhgar, G. Saathoff, H. R. Arabia, R. Hill, A. Staniforth, & P. S. Bayerl (Eds.), *Application of big data for national security* (pp. 238–249). Oxford, UK: Butterworth-Guzman, Samantha Grace (2019). "Implementing Predictive Policing: A Policy Analysis Approach", *The University Of Arizona May 2 0 1 9*
- Haskins, Caroline (2019) "Dozens of Cities Have Secretly Experimented With Predictive Policing Software", February 6, 2019, *Dozens of Cities Have Secretly Experimented With Predictive Policing Software* (vice.com) (02/05/2021)
- Haskins, Caroline (2019) "Dozens of Cities Have Secretly Experimented With Predictive Policing Software", February 6, 2019, *Dozens of Cities Have Secretly Experimented With Predictive Policing Software* (vice.com) (26/04/2021)
- Heaven, Will Douglas (2020) "Predictive policing algorithms are racist. They need to be dismantled", July 17, 2020. <https://www.technologyreview.com/2020/07/17/1005396/predictive-policing-algorithms-racist-dismantled-machine-learning-bias-criminal-justice/> (04/05/2021)
- https://repository.arizona.edu/bitstream/handle/10150/632758/azu_etd_hr_2019_0090_sjp1_m.pdf?sequence=1 (05/05/2021)
- Hunt, P., Saunders, J., & Hollywood, J. S. (2014). Evaluation of the shreveport predictive policing experiment. Santa Monica, CA: Rand Corporation.
- Kaufmann Mareile, Egbert Simon , Leese Matthias (2018). "Predictive Policing and the Politics of Patterns", *The British Journal of Criminology*, Volume 59, Issue 3, May 2019: 674–692, <https://academic.oup.com/bjc/article/59/3/674/5233371> (04/05/2021)
- Lau, Tim (2020) "Predictive Policing Explained", <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/predictive-policing-explained> (15/04/2021)
- Leese, Matthias (2020). "Predictive Policing: Proceed, but with Care", *CSS ETH Zürich Policy Perspectives*, Vol. 8/14, December 2020 https://css.ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/pdfs/PP8-14_2020-EN.pdf (04/05/2021)
- Levine, E. S., Tisch, J., Tasso, A., & Joy, M. (2017). The New York City police department's domain awareness system. *Interfaces*, 47(1), 70–84.
- Meijer, Albert and Wessels, Martijn (2019), "Predictive Policing: Review of Benefits and Drawbacks", *International Journal of Public Administration*, 42:12, 1031-1039, DOI:10.1080/01900692.2019.1575664 Predictive Policing: Review of Benefits and Drawbacks (tandfonline.com) (04/05/2021)
- Ontario Ministry of Children, Community and Social Services (2016). "Social Disorganization Theory", *Review of the Roots of Youth Violence: Literature Reviews*, Volume 5, Chapter 4 http://www.children.gov.on.ca/htdocs/English/professionals/oyap/roots/volume5/chapter04_social_disorganization.aspx#foot3 (05/05/2021)
- Pearsall, Beth (2010) "Predictive Policing: The Future of Law Enforcement?", *NIJ Journal Issue 266*, May 2010: 16-39 <https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/230414.pdf> (04/05/2021)
- Policing/ The Role of Crime Forecasting in Law Enforcement Operations", *RAND Safety and Justice Program* https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR200/RR233/RAND_RR233.pdf (04/05/2021)
- Santos, R. B. (2014). The effectiveness of crime analysis for crime reduction: Cure or diagnosis? *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 30(2), 147–168. doi:10.1177/1043986214525080
- Saunders, J., Hunt, P., & Hollywood, J. S. (2016). Predictions put into practice: A quasi-experimental evaluation of Chicago's predictive policing pilot. *Journal of Experimental Criminology*, 12(3), 347–371.)
- Strikwerda, Litska (2020). "Predictive policing: The risks associated with risk assessment", *The Police Journal: Theory, Practice and Principles* 1–15, 2020 Predictive policing: The risks associated with risk assessment (sagepub.com) (05/05/2021)
- Walter L. Perry, Brian McInnis, Carter C. Price, Susan C. Smith, John S. Hollywood (2013) " Predictive Policing/ The Role of Crime Forecasting in Law Enforcement Operations", *RAND Safety and Justice Program* https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR200/RR233/RAND_RR233.pdf (01/05/2021)
- Winston, Ali (2019). " 'Red Flags' as New Documents Point to Blind Spots of NYPD 'Predictive Policing' ", Updated Jul. 15, 2019 / Published Jul. 13, 2019 'Red Flags' as New Documents Point to Blind Spots of NYPD 'Predictive Policing' (thedailybeast.com) (24/04/2021)